



Spett.le

Provincia di Bergamo  
Via T.Tasso 8, 24121 Bergamo  
Settore Ambiente  
Servizio Aree Protette e Biodiversità

e, p.c.

Presidente della Provincia di Bergamo  
Via T.Tasso 8, 24121 Bergamo

Sindaco Comune di Vertova

Via Roma 12, 24029 VERTOVA - BG

Sindaco Comune di Gazzaniga

Via G. Marconi 18, 24025 GAZZANIGA - BG

**OGGETTO: Richiesta di chiarimenti in relazione alla procedura di verifica di Assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi della Legge Regionale n.5/2010 e D.Lgs 152 2006 e s.m.e i., Proponente: Immobiliare I° Sole S.r.l. Prot. N° 47463 del 12 luglio 2016.**

In data 30 Maggio 2016 i sottoscritti **Armani Vittorio, Donadoni Danilo, Finali Francesca, Rovetta Maurizio**, in rappresentanza del **Comitato Val Vertova Bene Comune**, hanno presentato alla Provincia di Bergamo – Settore Ambiente – Servizio Aree Protette e Biodiversità, Osservazioni/Opposizione ai nuovi Impianti idroelettrici ad acqua fluente denominati “Vertova I° e Vertova 2°” nei Comuni di Vertova e Gazzaniga (BG) Società Immobiliare I° Sole S.r.l., (Ver-193 BG) e (Ver-194 BG);

**Il Comitato Val Vertova Bene Comune** ha appreso dai giornali che **l’Immobiliare I° Sole s.r.l.** ha avanzato alla Provincia di Bergamo *“rinuncia dell’Istanza di esclusione di VIA per le due centrali previste in Valle Vertova”*.

Tuttavia di tale prosieguo del procedimento istruttorio non è stata data alcuna notizia allo scrivente Comitato che è individuato come portatore di interessi nello svolgimento dell’istruttoria per lo sfruttamento della Valle Vertova.

Considerato che il deposito alla Provincia della domanda di esclusione di VIA del Progetto di derivazione è una condizione indispensabile al proseguimento dell’istruttoria per il rilascio della concessione alla derivazione idroelettrica, a nostro parere, ne consegue che la Provincia debba

archiviare contestualmente anche la corrispondente istanza di concessione.

Ad oggi, anche se si parla di "salvezza della Valle Vertova" sulla stampa non è ancora apparso che siano stati emessi i provvedimenti, da parte della Provincia, che scongiurino la realizzazione dei progetti.

Ne consegue che la dilatazione dei tempi per il rilascio dei provvedimenti provinciali gioca a favore della Società Immobiliare I° Sole che ad oggi è ancora titolare di vigente istanza di concessione. Riteniamo peraltro che a favore dell'Immobiliare I° Sole abbia giocato anche il mancato rigetto dell'Istanza di esclusione di VIA, atto dovuto visti i vizi intrinseci al progetto, la cui relazione è stata redatta da progettista non abilitato, rendendo inaccettabile ogni conseguente valutazione istruttoria.

La Provincia al contrario ha richiesto integrazioni alla Società proprio su contenuti "Inaccettabili" del progetto, ignorando le responsabilità giuridiche ed etiche della violazione, emettendo solo un richiamo: *".....si ritiene che ai fini dell'istruttoria la Studio Preliminare Ambientale e le relazioni di progetto debbano essere integrati sulla base delle seguenti valutazioni/osservazioni (con la precisazione che gli elaborati prodotti e da produrre devono essere sottoscritti da professionisti abilitati nelle specifiche materie, in particolare, per quanto riguarda gli aspetti geologici e idrogeologici, paesaggistici, floristico vegetazionali, etc)."*

Quindi la Società Immobiliare I° Sole ha conservato la sua titolarità dell'istanza fino alla richiesta di rinuncia mantenendo i suoi diritti giuridici sulla validità del procedimento, incluso quello correlato di concessione alla derivazione, avvantaggiandosi con i tempi di verifica/integrazione della documentazione ed ha svantaggiato il Comitato che non ha registrato il giusto seguito alle osservazioni presentate e che avevano evidenziato il vizio della documentazione.

Per quanto sopra esposto chiediamo risposta scritta alla Provincia, entro i tempi prescritti, circa i seguenti punti:

- Chiarimenti relativi alle procedure adottate dalla Provincia in merito alla decisione di non archiviazione dell'istanza di esclusione di VIA in argomento, con relativi riferimenti normativi;
- Tempi per l'emissione della nota di pre-archiviazione delle istanze di concessione alla derivazione.

Ringraziamo per l'ospitalità, in attesa di risposta, porgiamo Distinti Saluti

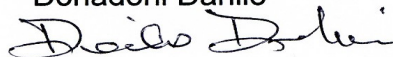
Per il Comitato Val Vertova Bene Comune, rappresentanti di circa 10.000 firme di cittadini

Bergamo, 06 settembre 2016

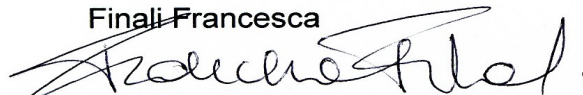
Armani Vittorio



Donadoni Danilo



Finali Francesca



Rovetta Maurizio

